

FAQ – GARA SERVIZIO ASSISTENZA DOMICILIARE ANZIANI e DISABILI

QUESITO 1 – Qual è il nominativo dell'attuale Ente Gestore del Servizio?

Cooperativa Il Gabbiano - Via Abate Cremonesini, 6/8 – 25026 PONTEVICO (BS)

QUESITO 2 – Elenco nominativo del personale attualmente impiegato

	Tipologia contrattuale	Assunzione	Cessazione	Categoria	Ore	Mansione	Scatti anzianità maturati
1	Lav.subordinato	24/02/2017	31/12/2017	A2	15	ASS. FAMILIARE/PULIZIE	0
2	Lav. subordinato	02/01/2014		C1	20	ASS.DOMICILIARE	1
3	Lav. subordinato	01/07/2010		C1	28	ASS.DOMICILIARE	3
4	Lav. subordinato	02/01/2014		C1	20	ASS.DOMICILIARE	1
5	Lav. subordinato	02/01/2014		C1	24	ASS.DOMICILIARE	1
6	Lav. subordinato	02/01/2014		C1	26	ASS.DOMICILIARE	1
7	Lav. subordinato	20/06/2016		C1	30	ASS.DOMICILIARE	0
8	Lav. subordinato	01/09/2013		C1	12	ASS.DOMICILIARE	2
9	Lav. subordinato	30/01/2017		C1	37	ASS.DOMICILIARE	0
10	Lav. subordinato	16/05/1990		C1	30	ASS.DOMICILIARE	5
11	Lav. subordinato	04/03/1991		B1	18	ASS.DOMICILIARE	5
12	Lav. subordinato	01/07/1991		C1	25	ASS.DOMICILIARE	5
13	Lav. subordinato	01/09/2005		C1	23	ASS.DOMICILIARE	5
14	Lav. subordinato	08/01/2007		C1	32	ASS.DOMICILIARE	5
15	Lav. subordinato	01/10/2009		C1	35	ASS.DOMICILIARE	3
16	Lav. subordinato	16/12/2010		C1	20	ASS.DOMICILIARE	3
17	Lav. subordinato	01/05/2011		C1	22	ASS.DOMICILIARE	3
18	Lav. subordinato	01/02/2014		C1	20	ASS.DOMICILIARE	1
19	Lav. subordinato	03/07/2015		C1	25	ASS. DOMICILIARE	1
20	Lav. subordinato	01/10/2015		C1	26	ASS.DOMICILIARE	0
21	Lav. subordinato	01/11/2015		C1	25	ASS.DOMICILIARE	0
22	Lav. subordinato	01/02/2016		C1	26	ASS.DOMICILIARE	0
23	Lav. subordinato	01/02/2016		C1	26	ASS.DOMICILIARE	0
24	Lav. subordinato	01/02/2016		C1	26	ASS.DOMICILIARE	0
25	Lav. subordinato	01/02/2016		C1	26	ASS.DOMICILIARE	0
26	Lav. subordinato	01/02/2016		C1	26	ASS.DOMICILIARE	0
27	Lav. subordinato	01/08/2016	31/10/2017	C1	20	ASS.DOMICILIARE	0
28	Lav. subordinato	10/07/2017	31/12/2017	C1	25	ASS.DOMICILIARE	0
29	Lav. subordinato	24/07/2017	31/01/2018	C1	20	ASS.DOMICILIARE	0
30	Lav. subordinato	07/08/2017	31/01/2018	C1	18	ASS.DOMICILIARE	0
31	Lav. subordinato	23/08/2017	31/12/2017	C1	18	ASS.DOMICILIARE	0
32	Lav. subordinato	01/09/2017	31/12/2017	C1	18	ASS.DOMICILIARE	0
33	Lav. subordinato	01/02/2015		A2	31	ASS. DOMICILIARE	1
34	Lav.subordinato	17/04/2017	30/09/2017	C1	20	ASS. DOMICILIARE	0
35	Lav.subordinato	20/03/2017		C1	22	ASS.DOMICILIARE	0
36	Lav. subordinato	01/09/2017	31/12/2017	C1	18	ASS. DOMICILIARE	0
37	Lav. subordinato	11/07/2017	30/09/2017	B1	18	ASS.DOMICILIARE	0
38	Prestaz. occas.	15/07/2017	30/09/2017			SERVIZIO TRASPORTI PASTI	0

QUESITO 3 – Qual è l’incidenza annua degli interventi domiciliari effettuati la domenica e nei giorni festivi infrasettimanali?

L’incidenza annua è pari a n. 10 utenti

QUESITO 4 – Qual è il numero dei chilometri percorsi dagli operatori nell’anno 2016?

Nell’anno 2016 sono stati percorsi circa 133.450 chilometri

QUESITO 5 – Qual è il prezzo orario attualmente fatturato dal gestore del servizio?

€ 17,28 + IVA al 5%

QUESITO 6 – Qual è l’importo relativo alle spese di pubblicazione da rimborsare alla Stazione Appaltante?

€ 5.000,00 + IVA al 22%

QUESITO 7 – Quanti sono gli utenti in carico attualmente?

Gli utenti in carico al 31/08/2017 sono n. 157

QUESITO 8 – Chiarimento in merito alla formula indicata a pag. 9 del disciplinare relativamente alla valutazione dell’offerta tecnica, viene indicato “l’offerta economica di ciascun operatore economico, escluso l’offerta migliore che otterrà il punteggio massimo, è determinato secondo la seguente formula di ponderazione:

prezzo offerto=0,9XCA dove CA= costo operatore professionale”.

Si chiede di chiarire perché con tale ponderazione rimettete in discussione il prezzo che era già stato valutato con la formula:

Punteggio= (Offerta Migliore/Prezzo offerto)x30

Si precisa che tale ponderazione in ogni caso aumenta il distacco tra le offerte successive a quella che ottiene 30 punti

La scelta della formula per l’attribuzione del punteggio dell’offerta economica è stata fatta secondo le proprie scelte e esigenze discrezionali della stazione appaltante, previste dalla normativa.

Si precisa che i quesiti degli operatori economici devono riguardare le modalità e quanto previsto nel bando al fine della presentazione della propria offerta o maggiori informazioni sul servizio da eseguirsi e non le scelte, per il raggiungimento degli obiettivi istituzionali, consentite dalla normativa a carico della stazione appaltante come, appunto, le modalità di determinazione delle formula da utilizzare per l’attribuzione dei punteggi o sub punteggi.

Quindi si ritiene che quanto da voi richiesto esuli dai quesiti consentiti dalla normativa vigente.

Comunque si riporta tabella che non coincide con quanto da voi indicato nel quesito ma, anzi, il contrario (i punteggi si avvicinano):

Costo operatore	prezzo offerto 0,90xCA	punteggio		calcolo secondo vostra formula
€ 5,00	4,5	6,67		6,00
€ 4,00	3,6	8,33		7,50
€ 2,50	2,25	13,33		12,00
€ 11,00	9,9	3,03		2,73
€ 1,00	migliore offerta	30,00		30,00

Prezzo miglior: grassetto

Punteggio secondo formula del bando: rosso

Punteggio secondo formula da voi indicato: nero

Si precisa che il calcolo viene determinato dal prezzo e non dal ribasso offerto in percentuale

QUESITO 9 - Si chiede di chiarire se i tempi per lo spostamento del personale ASA dal domicilio di un utente all'altro siano compresi nel monte ore di servizio indicato nella documentazione di gara (parti a 44.000 ore complessive) o, in alternativa, se tali tempi debbano essere fatturati a parte all'Ente

I tempi di spostamento sono stati compresi nel monte ore di servizio indicato nella documentazione di gara

QUESITO 10 – Con riferimento agli utenti in carico al 31/08/2017 si chiede di specificare la loro distribuzione territoriale rispetto ai Comuni che fanno parte dell'Ambito Bassa Bresciana Centrarle

Alfianello n. 7 – Bagnolo Mella n. 26 – Bassano Bresciano n. 8 – Cigole n. 10 – Fiesse n. 2 – Gottolengo n. 8 – Leno n. 22 – Manerbio n. 17 – Milzano n. 3 – Offlaga n. 7 – Pavone Mella n. 5 – Ponteviso n. 10 – San Gervasio B.no n. 6 – Seniga n. 3 – Verolanuova n. 12 – Verolavecchia n. 11

QUESITO 11 - Con riferimento al quesito n. 2 dati sul personale, si rileva la presenza di 1 operatore addetto al trasporto pasti e di operatori addetti alle pulizie. Posto che nell'attuale capitolato non vi è richiesta di tale figure professionali specifiche e che le mansioni di pulizia e aiuto assunzione dei pasti sono svolte dall'operatore ASA, si chiede conferma che organizzazione del servizio posto in gara tali figure professionali non siano richieste

Si conferma che l'organizzazione del servizio posto in gara non prevede affidamento del Servizio Pasti, pertanto le figure professionali citate non sono richieste

QUESITO 12 - Con riferimento a quanto sopra e rispetto alle informazioni sui km percorsi nel 2016, si chiede di avere il dato dei km effettuati scorporato da quelli effettuati per il servizio di trasporto pasti, visto la potenziale incidenza che tale servizio può avere sul n. di km effettuati nel 2016

Si specifica che l'attuale appalto non prevede l'erogazione del Servizio Pasti e che nella tabella riportata al quesito n. 2, alla voce n. 38, il monte ore è pari a 0.

Pertanto il numero dei chilometri indicati al quesito n. 4 sono riferiti solamente al Servizio di Assistenza Domiciliare

QUESITO 13 – Si chiede conferma che in caso di prestazione in orario festivo la tariffa oraria offerta sarà riconosciuta la maggiorazione per il lavoro festivo così come previsto dal CCNL Cooperative Sociali

Non sono ammesse maggiorazioni alla tariffa oraria offerta

QUESITO 14 - Con riferimento agli incontri di verifica di cui all'art. 6, (l'assistente sociale comunale promuove incontri di verifica con gli Ausiliari) si chiede conferma che tali ore siano ricomprese all'interno del monte ore complessivo di 22.000 h posto a base di gara

Le ore dell'Assistente Sociale comunale non sono state comprese nel monte ore complessivo a base d'asta, pari a n. 44.400 per il periodo 01/01/2018 – 31/12/2019

QUESITO 15 - Si chiede conferma che nel modello dell'offerta economica, oltre agli oneri per la sicurezza, debbano essere esplicitati anche, così come previsto dal Correttivo del D.Lgs 50/2016, anche i costi della manodopera

L'operatore economico deve indicare nell'offerta economica il prezzo orario per l'esecuzione del servizio in appalto e i propri costi aziendali in materia di salute e sicurezza. Non è previsto l'indicazione del costo della manodopera nel modello messo a disposizione della stazione appaltante

QUESITO 16 - Con riferimento all'art. 3 – Personale, punto 3 – personale referente si chiede di precisare quali titoli di studio siano richiesti per tale figura professionale

Il personale referente deve essere in possesso del titolo di Laurea o titoli equipollenti

QUESITO 17 - Si chiede cortese integrazione della tabella riportante l'elenco del personale operante, con indicazione anche delle informazioni rispetto al personale referente con funzione di coordinatore

Si comunica le figure organizzative non sono state indicate in quanto non soggette alle norme sui passaggi di gestione.

Inoltre, le informazioni richieste riguardano il modello organizzativo che ogni concorrente sceglierà di proporre in sede di gara e sarà oggetto di valutazione nell'Offerta Tecnica da parte della Commissione

QUESITO 18 - Si chiede conferma che la figura del referente della sicurezza possa essere figura presente nell'organizzazione aziendale nella forma dell'RSPP

L'individuazione del referente della sicurezza è compito dell'operatore economico secondo la propria organizzazione, la figura può essere esterno all'operatore economico oppure interno a scelta dell'aggiudicatario, nel rispetto delle previsioni normative vigenti

QUESITO 19 - In riferimento alla procedura in oggetto, con la presente siamo a formulare il seguente quesito.

Ferma restando la facoltà dell'Amministrazione di scegliere la formula per attribuire il punteggio della parte tecnica, quella indicata dal disciplinare produce un'anomalia che – a nostro sommo parere – rischia di invalidare la procedura.

In particolare:

Interpretando letteralmente il disciplinare si possono verificare situazioni (in cui il prezzo in esame sia superiore a quello minimo di una misura inferiore a 0,9 volte) in cui sono superati i 30 punti massimi su 100 della parte economica dell'OEPV, oltretutto una possibile inversione della graduatoria definitiva, in potenziale contrasto con l'art. 95 comma 10 bis del D.Lgs 50/2016, il quale stabilisce che:

“La stazione appaltante, al fine di assicurare l'effettiva individuazione del miglior rapporto qualità/prezzo, valorizza gli elementi qualitativi dell'offerta e individua criteri tali da garantire un confronto concorrenziale effettivo sui profili tecnici. A tal fine la stazione appaltante stabilisce un tetto massimo per il punteggio economico entro il limite del 30 per cento”.

Il disciplinare di gara dispone infatti che:

“Per la valutazione dell'offerta economica si procederà secondo il seguente criterio: il massimo punteggio verrà attribuito all'operatore economico che avrà presentato il prezzo inferiore (offerta migliore). Il punteggio per gli altri operatori economici verrà valutato in modo inversamente proporzionale al prezzo offerto secondo la seguente formula:

$$\text{Punteggio} = (\text{Offerta migliore} / \text{Prezzo offerta}) \times 30 *$$

L'offerta economica di ciascun operatore economico, escluso l'offerta migliore che otterrà il punteggio massimo, è determinato secondo la seguente formula di ponderazione:

* prezzo offerto = 0,9 x CA (dove: CA = costo ASA)“

in pratica, da ciò si deduce che:

- all'offerta migliore saranno assegnati 30 punti,
- per le altre offerte il prezzo offerto sarà riparametrato mediante coefficiente 0.9

Riportiamo, a solo titolo esemplificativo, una proiezione basata su dato ipotetico semplificato, che porta le seguenti conseguenze:

Concorrente	base di gara	offerta presentata	Graduatoria Economica “teorica”	coefficiente di riparametrizzazione	Risultato riparametrizzazione	Applicazione Formula* punteggio	graduatoria “definitiva”.	Note
1	€ 19,00	€ 16,50	1	1	€ 16,50	30	4	30 punti attribuiti all'offerta migliore
2	€ 19,00	€ 17,00	2	0,9	€ 15,30	32,35	1	contrasto art 95 comma 10 bis D. Lgs. 50/2016

3	€ 19,00	€ 17,50	3	0,9	€ 15,75	31,43	2	contrasto art 95 comma 10 bis D. Lgs. 50/2016
4	€ 19,00	€ 18,00	4	0,9	€ 16,20	30,56	3	contrasto art 95 comma 10 bis D. Lgs. 50/2016
5	€ 19,00	€ 18,33	5	0,9	€ 16,50	30	4	Stesso punteggio dell'offerta migliore
6	€ 19,00	€ 18,50	6	0,9	€ 16,65	29,73	5	
7	€ 19,00	€ 19,00	7	0,9	€ 17,10	28,95	6	

Inoltre, come evidenziato in tabella, se un concorrente offrisse un corrispettivo 0,9 volte superiore al minimo, si verificherebbe una parità di punteggio a fronte di corrispettivi diversi. (nel caso di specie, un offer 18.33€)

Il problema, a nostro avviso, sarebbe superabile eliminando in autotutela la riparametrazione:

Concorrente	base di gara	offerta presentata	Graduatoria Economica "teorica"	coefficiente di riparametrazione	Risultato riparametrazione	Applicazione Formula* punteggio	graduatoria "definitiva".	Note
1	€ 19,00	€ 16,50	1	1	€ 16,50	30	1	30 punti attribuiti all'offerta migliore
2	€ 19,00	€ 17,00	2	1	€ 17,00	29,12	2	
3	€ 19,00	€ 17,50	3	1	€ 17,50	28,29	3	
4	€ 19,00	€ 18,00	4	1	€ 18,00	27,5	4	
5	€ 19,00	€ 18,33	5	1	€ 18,33	27	5	Punteggi diversi a fronte di offerte diverse
6	€ 19,00	€ 18,50	6	1	€ 18,50	26,76	6	
7	€ 19,00	€ 19,00	7	1	€ 19,00	26,05	7	

La presente non per mettere in discussione la titolarità né le scelte della Stazione Appaltante ma nell'ottica della massima collaborazione e per evitare aggravii amministrativi o contenziosi.

In riferimento al vostro quesito la formula scelta e indicata nel bando rispetta ed è coerente con le indicazioni dell'ANAC di cui alla Linea Guida "Offerta economicamente più vantaggiosa", delibera n. 1005 del 21 settembre 2016, e con quanto previsto dall'art. 95, comma 10 bis, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. in quanto è fissata una soglia massima (tetto massimo - termine riportato dalla normativa da voi richiamata).

Non occorre pertanto nessuna ulteriore specifica all'interno del presente bando facendo esso riferimento ad una norma superiore.

Specifica formula: il punteggio "offerta economica 30 punti", lo ottiene sia l'operatore che ha effettuato la migliore offerta, sia tutti gli operatori che hanno ottenuto più di 30 punti applicando la formula contenuta nel bando.

La formula, pertanto, scoraggia le offerte con ribassi eccessivi (poiché ricevono un punteggio incrementale ridotto); inoltre limita l'inconveniente di valorizzare eccessivamente le differenze contenute in termini di prezzo (effetto prodotto dalla formula interpolazione lineare indicata da voi).

Tale scelta è stata eseguita al fine di valorizzare gli elementi qualitativi (e non quantitativi) dell'offerta e consente di individuare l'operatore economico mediante un confronto concorrenziale effettivo sui profili tecnici (art. 95, comma 10bis).

Per quanto sopra non si rileva nessun rischio che possa invalidare la procedura in corso